

1
05 Aug 2020

भारत में सहकारी कृषि का विकास.

Dr. S.K. Singh
Dept. of Economics

(DEVELOPMENT OF CO-OPERATIVE FARMING IN INDIA)

भारत में सहकारी कृषि की विचारधारा काई नवीन नहीं है। इस बात के प्रमाण हैं, कि भारत में सहकारी कृषि आदि बात में भी रही हैं। इस सम्बंध में जे.ए. वेद में भी उल्लेख मिलता है। ब्रह्म के समय में सहकारी कृषि की जानकारी पायी जाती थी, लेकिन तत्कालीन इस बात में कमी होती जाती गई।

बीसवीं शताब्दी में आकर एक बार फिर सहकारी कृषि पर जोर दिया जाने लगा। 1942 में एक बार राष्ट्रपिता महात्मा गांधी ने कहा था कि "मेरी कल्पना है कि सहकारी कृषि ही अर्थ की रास्ता ही बहुत धारणी है।" 1944 में इम्पीरियल कौन्सिल ऑफ एग्रिकल्चर रिलेफ के सलाहकार बोर्ड ने भी सहकारी कृषि का सुझाव दिया था। इस वर्ष कि वर्कर्स योजना जो कि आठ उद्योगपत्रों द्वारा बनायी गयी थी उसमें भी सहकारी कृषि का उल्लेख था। 1945 में सहकारी योजना समिती ने सुझाव दिया था कि राज्य में सहकारी कृषि का परीक्षण किया जाय। 1947 में कृषि सुधार समिती ने सुझाव दिया था कि छोटे-छोटे किसानों को सहकारी कृषि व्यवस्था में शामिल कर लेना चाहिए। इस सम्बंध में इतर प्रदेश ने पहला कृषि और 1950-51 तक यहाँ 45 समितीयों स्थापित हो गयी थी। योजना काल में सहकारी कृषि पर विशेष जोर दिया गया है। जिसके फलस्वरूप 1955-56 के अन्त तक 1,000 सहकारी कृषि समितीयों स्थापित हो गयी जिनकी संख्या द्वितीय योजना के अन्त में 63-25 व तृतीय योजना के अन्त में 8,354 हो गयी, लेकिन इसके बाद सहकारी कृषि समितीयों की संख्या में प्रगति बहुत ही धीमी रही। इस समय लगभग 5.28 लाख सहकारी कृषि समितीयों काम कर रही हैं जिसके पास 5.7 लाख हेक्टेयर भूमि है।

डा० राधाकृष्णन ने अपने लेख में लिखा है, कि विश्व में अब तक के अनुभव को देखते हुए व्यापक रूप से कृषक को महाधिकार मिलने की दृष्टि में सर्वोत्तम संयुक्त स्त्री कि स्थापना लगभग बुरा समय उपयुक्त है।

तटस्थता वक्र विश्लेषण की श्रेष्ठता

Dr. S.K. Singh
Dept. of Economics

(SUPERIORITY OF INDIFFERENCE CURVE ANALYSIS)

मार्शल के उपयोगिता विश्लेषण व तटस्थता वक्र विश्लेषण में यही अंतर समानताएँ अवश्य हैं, फिर भी मार्शल के उपयोगिता विश्लेषण से तटस्थता वक्र विश्लेषण अनेक कारणों में श्रेष्ठ है। इस विश्लेषण की श्रेष्ठता को इस प्रकार व्याख्या किया जा सकता है:

1. मापन की श्रेष्ठता (Superiority of measurement) - मार्शल का उपयोगिता विश्लेषण संख्यात्मक माप पर आधारित है जो गलत है। तटस्थता वक्र विश्लेषण क्रमागत माप (ordinal measurement) पर आधारित है।
2. अवास्तविक मान्यताओं पर आधारित नहीं (Not based on unreal assumptions) - तटस्थता वक्र विश्लेषण अवास्तविक मान्यताओं पर आधारित नहीं है, जबकि मार्शल का उपयोगिता विश्लेषण अवास्तविक मान्यताओं पर आधारित है; जैसे - (i) वस्तुओं का स्वतंत्र होना, तथा (ii) मुद्रा की सीमान्त उपयोगिता का समान होना, आदि।
3. आय प्रभाव व प्रतिस्थापन प्रभाव की स्पष्ट व्याख्या (Explanation of income effect and substitution effect) - मार्शल के उपयोगिता विश्लेषण में प्रतिस्थापन प्रभाव का कोई उल्लेख नहीं है, जबकि तटस्थता वक्र विश्लेषण में आय प्रभाव व प्रतिस्थापन प्रभाव की अलग-अलग स्पष्ट व्याख्या की गई है।
4. मुद्रा की सीमान्त उपयोगिता को खिंच मानने बिना उपभोक्ता की वक्र की व्याख्या - प्रो. मार्शल ने उपभोक्ता की वक्र की व्याख्या मुद्रा की सीमान्त उपयोगिता को खिंच मानकर की है। तटस्थता वक्र विश्लेषण में उपयोगिता को संख्यात्मक माप दिये बिना तथा मुद्रा की सीमान्त उपयोगिता को खिंच मानने बिना ही उपभोक्ता की वक्र की व्याख्या की गई है।
5. जिफिन के विरोधाभास की व्याख्या (Explanation of Giffen's paradox) - जिफिन वस्तुओं में मांग के निम्न लक्षण नहीं होते हैं अर्थात् वहाँ किफ़े घटने से मांग बढ़ी नहीं है। इस बात की व्याख्या उपयोगिता विश्लेषण नहीं कर पाया, क्योंकि वहाँ कीमत प्रभाव = प्रतिस्थापन प्रभाव होता है लेकिन तटस्थता वक्र विश्लेषण में आय प्रभाव की व्याख्या भी की गई है।